

REACTIE van de Gezamenlijke Brandweer op bericht in AD betreffende fluorhoudend blusschuim d.d. 23 mei 2017.

concept, niet verstuurd

De Gezamenlijke Brandweer is al jaren op de hoogte van het feit dat het blusschuim schadelijke fluorcomponenten bevat. De discussie speelt al ruim 10 jaar. Volgens informatie van de schuimfabrikant bevat het schuimconcentraat niet meer de hoge concentraties C8-verbindingen van destijds en is het productieproces zodanig aangepast zodat er tegenwoordig voornamelijk C6-telomeren worden verwerkt. Deze C6-telomeren zijn weliswaar aanzienlijk minder schadelijk voor de gezondheid en het milieu maar behoren nog steeds tot de categorie gevaarlijke stoffen.

Wat men zich goed moet realiseren dat deze stoffen bij het blussen van een brand en ook bij oefeningen altijd in lage concentraties aan het bluswater worden toegevoegd en dat het brandweerpersoneel altijd direct contact met het bluswater vermijdt. De blootstellingsduur en de bijbehorende concentraties hebben tot nu toe geen aanleiding gegeven tot bloedonderzoek bij brandweerpersoneel. Bij de fabriek van Dupont was dat een heel ander verhaal omdat daar mensen in een arbeidssituatie gedurende lange tijd in het productieproces van deze stoffen blootgesteld zijn geweest. Dan praat je over een heel andere blootstellingskarakteristiek.

Vanwege de milieuaspecten van het blusschuim heeft de Gezamenlijke Brandweer al enkele jaren geen grote oefeningen met blusschuim kunnen uitvoeren. Toch is het niet de verwachting dat op korte termijn een alternatief schuim zónder fluorcomponenten in gebruik genomen zal worden. Dat komt omdat de (C6) fluorcomponenten het schuim belangrijke bluseigenschappen bieden waar nog geen alternatieven voor gevonden zijn. Althans: niet in de praktijk, want daar zit juist het probleem. Er zijn fabrikanten die *op papier* beweren dat zij een fluorvrij schuim hebben ontwikkeld maar er is er niet één die dat ook daadwerkelijk heeft aangetoond in een groot industrieel scenario waar de Gezamenlijke Brandweer zich op voorbereidt. Ten slotte wil niemand dat bij een grote industriebrand het schuim niet doet wat het moet doen.

Het LEC-BRZO laat een literatuuronderzoek uitvoeren dat de alternatieven voor fluorhoudend schuim in kaart moet gaan brengen. Een daadwerkelijke praktijktest op grote schaal zal uiteindelijk de doorslag moeten geven. Tot die tijd kiest de Gezamenlijke Brandweer met haar aangesloten ledenbedrijven voor zekerheid.

Overigens is het zo dat voor de oefeningen met schuim wél naar alternatieven wordt gezocht want voor een oefening is het niet belangrijk dat het schuim fluor bevat.

Tekst: Jeroen Konijnenberg, Beleidsmedewerker Gezamenlijke Brandweer 0651260241